



Komputer_w**Firmie**.com

Cyfrowy Portret Partii Politycznych

Badanie
Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji
oraz
Stowarzyszenia „Komputer w Firmie”

Warszawa, wrzesień 2011

Cel badania

- Badanie miało na celu określenie, **jakie strategie i plany** dotyczące **społeczeństwa informacyjnego** i **gospodarki opartej na wiedzy** mają partie polityczne biorące udział w wyborach parlamentarnych 2011 roku;
- **Celem badania nie był ranking** partii - nie oceniano, czy partie są mniej lub bardziej „cyfrowe”! Nie było odpowiedzi złych czy dobrych!

Metoda badania

- Badanie przeprowadzono metodą ankiety elektronicznej, rozesyłanej do partii i komitetów wyborczych
- Ankieta zawierała:
 - 7 pytań o **opinie** na tematy związane **ze społeczeństwem informacyjnym i GOW** ,
 - 1 pytanie o **priorytety partii** w tych dziedzinach,
 - 1 pytanie o **priorytety działań e-lidera**;
- Na początku września 2011 r. **tylko 14** lokalnych sztabów **spośród 107 zarejestrowanych** udostępniło w Internecie swój **adres poczty elektronicznej** (początek września 2011)
- Ankietę rozesyłano 4 września 2011 r. do:
 - 7 ogólnopolskich **sztabów komitetów wyborczych** partii,
 - 14 lokalnych sztabów wyborczych.

Statystyka odpowiedzi

- Do 30 września 2011 (do godz. 10:30) zespół otrzymał **7 odpowiedzi** na ankiety od następujących komitetów wyborczych:
 - Sojusz Lewicy Demokratycznej
 - Ruch Palikota
 - Polska Jest Najważniejsza
 - Platforma Obywatelska
 - Polskie Stronnictwo Ludowe
 - oraz
 - Janusza Dubiela, kandydata do Senatu, Ruch Autonomii Śląska
 - Kandydata na Senatora Przemysława Jakuba Hince
- Spośród 7 komitetów wyborczych partii ogólnopolskich **nie przysłały** swoich odpowiedzi Prawo i Sprawiedliwość oraz Polska Partia Pracy
- Wszystkie odpowiedzi zostały wypełnione elektronicznie i wysłane pocztą elektroniczną (z wyjątkiem Polska Jest Najważniejsza - „drogą analogową”)

Pytania o opinie

- Siedem pytań o opinie dotyczyło:
 - społeczeństwa informacyjnego,
 - ochrony własności intelektualnej,
 - roli teleinformatyki w gospodarce,
 - wdrażania rozwiązań e-administracji (2 pytania)
 - cyfryzacji edukacji (2 pytania).
- Można było:
 - wybrać tylko **jedną** odpowiedź spośród wymienionych,
 - Przedstawić **własny pomysł** w komentarzu
 - zaznaczyć odpowiedź „**Nie mamy zdania**”
- W żadnym pytaniu nikt nie wybrał odpowiedzi „Nie mamy zdania”!

Cyfrowa Polska w programach ugrupowań

- Zespół przeanalizował **programy wyborcze** opublikowane na **stronach** komitetów w części dotyczącej informatyzacji, społeczeństwa informacyjnego i innowacyjności
 - Objętość programów od 3 stron streszczenia programu (PSL), przez 9 stron (Ruch Palikota), 31 stron (PjN) do 194 stron (PO), 228 stron (SLD) i 256 stron (PiS)!
- Nowa Prawica i Polska Partia Pracy nie zamieściły programu w formie dokumentu elektronicznego do pobrania
- Ani słowa o informatyzacji w programach NP, PPP i Ruchu Palikota
 - Wspomnienie 1-2 zdaniem w programach PSL i PjN



Cyfrowa Polska w programach ugrupowań

- I jeszcze słowo o stronach i programach:
 - Strony PO i PiS przystosowane dla niepełnosprawnych
 - brawo!
 - Strona PjN jest w wersji BETA...
 - Program SLD gotowy także w formacie epub
 - Program PSL dostępny w formacie pdf i doc
 - Dowiedzieć się ze strony ugrupowania jaki jest numer listy krajowej bywa zadaniem dla detektywa...
 - Próby urozmaicenia stron np. gry (SLD)
 - Wszyscy dają guziki do mediów społecznościowych

Wnioski z badania – e-administracja

- **Zmiana** w organizacji struktur administracji zarządzających informatyzacją stała się powszechnie akceptowana
 - Przeciwnie tylko PJN i p. Dubiel (RAŚ)
 - PO, SLD, Ruch Palikota, p.Hinc – zdecydowanie TAK,
 - PSL – raczej TAK, ale pokazuje jak inaczej można skoordynować działania
 - Tylko w programie SLD jest konkretny zapis opisujący czym ma zajmować się nowe ministerstwo-agencja (UNIT); wg programu PiS informatyzacja ma pozostać w MSWiA
- **Wnioski:**
 - Główne siły polityczne **dostrzegły**, że łączność, informatyzacja, gospodarka elektroniczna wymagają lepszej **koordynacji** ze strony rządu
 - Chyba jeszcze **nie wiedzą** jak się za to zabrać i jaki ma być docelowy kształt i zakres zadań takiego ośrodka

***Ruch Palikota:** Nowe ministerstwo - tak, bo konieczna jest lepsza koordynacja, ale nie może to oznaczać dalszego wzrostu zatrudnienia w administracji. Do nowego resortu przeniesiemy wydziały rozsiane obecnie po wymienionych przez Państwa urzędach, a przy okazji zlikwidujemy przerosty zatrudnienia.*

Wnioski z badania – e-administracja

- Wszystkie partie są za wdrażaniem rozwiązań e-administracji w **modelu usługowym**, opartym na ekonomicznej kalkulacji:
 - Zastrzeżenia w komentarzach – trend nie jest bezkrytyczny
 - W programie SLD jednak: projekt powołania agencji do utrzymania infrastruktury informatycznej na bazie Centralnego Ośrodka Informatyki MSWiA
- **Wnioski:**
 - **Racjonalne podejście** do kosztów przy zrozumieniu (być może tylko podświadomym) korzyści jakie przynosi informatyzacja administracji
 - (Choć z pewnymi zastrzeżeniami) początek przechodzenia w **model usługowy** bardzo wyraźny
 - Dobra wiadomość dla dostawców outsourcingu, chmury obliczeniowej? Zmiana w procesach zamówień publicznych na IT?

Przemysław Jakub Hinc: Administracja generalnie pozostaje właścicielem i administratorem systemów, choć powinna powszechnie wdrożyć strategię kalkulacji całkowitych kosztów utrzymania systemu (w tym także kosztów osobowych) i w każdym przypadku, w którym nie zagraża to bezpieczeństwu państwa i jest ekonomicznie uzasadnione, zamawiać usługi informatyczne u zewnętrznych dostawców;

Wnioski z badania – społeczeństwo informacyjne

- Wszystkie komitety wyborcze uznały za istotną **wolność słowa** w Internecie, jednak ze zwiększeniem możliwości kontroli przez państwo
 - jedynie komitet SLD jest za wolnością słowa **bez możliwości ingerencji** państwa
- W programach ugrupowań poruszana zarówno wolność w Internecie, jak i równie często **cybernetyczne bezpieczeństwo kraju**
 - Najczęściej poruszany dostęp do informacji publicznej
 - PSL: „przygotowanie służb państwowych do zapobiegania (...) cyber-atakami
 - PO: budowanie kapitału społecznego (wraz z innowacyjnością) z wykorzystaniem Internetu w ramach Trzeciej Fali Nowoczesności; projekt tysiąca „Świetlików”
 - PIS: publiczne zasoby historyczne, „kulturalny informatyk” i „z informatyzowany humanista”, z informatyzowane gminne centra informacji

Platforma Obywatelska: *Zadaniem państwa jest nie tylko ściganie przestępstw i naruszeń, ale też zapewnienie odpowiedniego bezpieczeństwa Sieci, także w jej wymiarze jako infrastruktury krytycznej państwa.*

Wnioski z badania - edukacja

- **Nie ma jednolitego zdania** co do sposobu wykorzystania TIK w edukacji i sposobów finansowania:
 - **SLD**: wyrównywanie szans i komputer dla każdego ucznia (2015); szeroko opisane w programie
 - **Ruch Palikota**: komputery dla nauczycieli, ale doposażenie szkół w komputery i Internet oraz zarządzanie edukacją z wykorzystaniem IT
 - **Platforma**: proces od wyposażania szkół, szkolenia nauczycieli, tworzenie publicznych treści edukacyjnych do przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu; (program) **e-podręczniki opisane są jako interaktywne!**; w programie system „Diamentowego Grantu” dla studentów
 - **PSL**: **system voucherów** finansowanych przez budżet na zakup komputerów przez uczniów; wyrównywanie szans, ale także centralny system wyławiania talentów
 - **PJN**: przekazanie komputerów rocznikom uczniów, ale równoległe program wyławiania talentów
 - **PiS** (program): jeden uczeń – jeden komputer
- Wnioski:
 - Potrzebna jest **pilna debata** dotycząca kolejnego etapu informatyzacji w szkołach
 - Mark Twain: *Nie pozwól by szkoła stanęła na drodze twojej edukacji* – hasło nieustająco aktualne, niestety....

Wnioski z badania - edukacja

Janusz Dubiel, kandydat do Senatu, Ruch Autonomii Śląska:

*Istniejąca w szkołach podstawa programowa dot. informatyki nie rozwija **umiejętności młodzieży, która opanowała wiedzę informatyczną w stopniu zawstydzającym nauczycieli**. Polski system oświaty, podparty obłudą egalitaryzmu zajmuje się wyłącznie uczniem słabym i przeciętnym, pomijając potrzeby uzdolnionych młodych ludzi. Nieustająco i w każdej dziedzinie marnujemy talenty, a te które rozbłysną mimo przeciwności losu, po szkole wyjadą za granicę w poszukiwaniu godnej pracy.*

Pomysły wyposażenia każdego ucznia w laptop wskazują wyraźnie jak bardzo pomysłodawcy są oderwani od szkolnej rzeczywistości. Pracuję w szkole 13 lat. Mam 70 komputerów, 4 tablice interaktywne, 9 rzutników multimedialnych i mnóstwo innego sprzętu. Jako dyrektor dwa dni w tygodniu poświęcam na serwisowanie, naprawianie, kontrolowanie, kupowanie sprzętu elektronicznego, co do którego mamy tylko jedną pewność – kiedyś się zepsuje. Mam 900 uczniów, 75 nauczycieli, niezliczoną ilość absolwentów i 4 pracowników administracji(!). Proszę wyobrazić sobie 900 dodatkowych laptopów do serwisowania.

Kto będzie naprawiał uszkodzony sprzęt? Kto będzie odpowiadał prawnie za sprzęt (uczeń, rodzic, nauczyciel)? Kto będzie dbał o cudzą własność? Kto będzie finansował wymianę sprzętu zagubionego, zniszczonego, zmarnowanego?

Czy pomysłodawca zdaje sobie sprawę z faktu jak szybko starzeje się zarówno sprzęt komputerowy jak i oprogramowanie.

*Jestem za konkurencją nauczycieli i szkół. Nauczyciel powinien podnosić swoje kwalifikacje nie z powodu awansu zawodowego, ale żeby zachować pracę. Z młodzieżą mają pracować najlepsi. Młodzież powinna mieć prawo wyboru najlepszej dla siebie szkoły. **A najlepsze szkoły powinny być premiowane a nie sprowadzane do średniej krajowej.** Dziś dobry nauczyciel mianowany pracujący 40 i więcej godzin tygodniowo zarabia tyle samo co jego kolega ograniczający się do 18 sto godzinnego pensum. To jest najbardziej amoralny system motywacyjny.*

Wnioski z badania - gospodarka

- Przemysł teleinformatyczny to dzisiaj 2,9% PKB Polski, miejsce pracy dla ponad 100 tysięcy osób.
- **Cytaty z programów** – czy ktoś podejmuje się powiedzieć z jakim ugrupowaniem łączą się poszczególne cytaty?
 - „Budowanie zamożności w oparciu o innowacje i tworzenie przewagi konkurencyjnej opartej na wiedzy i kreatywności. (...) Nazywam to etapem „inteligentnego rozwoju”.
 - „Społeczeństwem informacyjnym i gospodarce opartej na wiedzy infrastruktura teleinformatyczna ma jednak jeszcze większe znaczenie niż koleje i remonty dróg”
 - „Nie ma innowacyjności bez wdrożenia”
- Niestety:
 - Praktycznie **w programach nie ma gospodarczego wymiaru** dotyczącego gospodarki opartej na wiedzy, Internetu, teleinformatyki, tworzenia miejsc pracy, konkutowaniu na rynkach światowych
 - **Dominuje narracja dotycząca wyłącznie miękkich i socjalnych** stron obecności teleinformatyki w życiu, edukacji i pracy – ale nie w sensie poszukiwania korzyści ekonomicznych
 - Rozwój innowacyjności sprowadza się do obietnicy **zwiększenia nakładów na naukę i badania...**
 - **Ugrupowania nie widzą związku między IPR a gospodarką opartą na wiedzy!...**

Wnioski z badania - gospodarka

- Rola teleinformatyki w polskiej gospodarce w 2020 roku
 - PSL i PJN: informatyka polską specjalnością
 - Ruch Palikota i SLD: polska marka w IT – ale jak to zrobić??
 - Platforma: propozycja procesu budowania rozwoju przemysłu teleinformatycznego w kooperacji i konkurencji międzynarodowej
 - P.Hinc: żadnych złudzeń, rozwój organiczny
- Prawa własności intelektualnej
 - SLD za pełnym uwolnieniem wszystkiego!
 - Większość za tworzeniem bezpłatnych treści, ale z rekompensatą dla twórców i dość umiarkowanym przeciwdziałaniem naruszeniom IPR
 - P.Hinc: jak najsurowsze traktowanie naruszeń IPT

Polskie Stronnictwo Ludowe: *Aktywna promocja bezpłatnego udostępniania wybranych treści służących edukacji, rozwojowi kultury i gospodarki. Jednocześnie Państwo jest gwarantem ochrony praw własności intelektualnej twórców.*

Wnioski z badania - gospodarka

Platforma Obywatelska:

*Chodzi nie tyle o promocję „bezpłatnego udostępniania”, co wypracowanie takiego modelu, który jednocześnie zapewni wynagrodzenie twórcom i posiadaczom praw, oraz umożliwi możliwie nieograniczony dostęp do treści poprzez internet. Nie musi to koniecznie oznaczać udostępniania wszystkich treści – nie powinno to być obowiązkiem. Wreszcie **nie należy też tego formułować w kategoriach „rekompensowania twórcom” - lecz szukania nowych mechanizmów wynagradzania za twórczość.***

*Równie ważne jak szukanie rozwiązań zapewniających dostęp bezpłatny jest promocja dostępności online treści, w sposób tani i przyjazny. **Polski rynek treści elektronicznych jest pod tym względem znacząco zacofany** w porównaniu z innymi państwami rozwiniętymi.*

Wnioski z badania

działania państwa i cele specjalnej troski

- Niemal wszystko co przedstawiła PIIT cieszy się wysokim priorytetem u odpowiadających, stąd łatwiej zauważyć co **nie jest** poruszające
 - Jednolite standardy kwalifikacji informatyków
 - Cloud computing
 - **Ceny dostępu do Internetu!!!**
- A co cieszy się zainteresowaniem **e-liderów**?
 - Edukacja z zastosowaniem IT
 - Cyfryzacja dóbr kultury i biblioteki
 - Przenoszenie osiągnięć naukowych do przemysłu

Czyli znowu ograniczone postrzeganie procesu innowacyjnego oraz **dominacja „miękkiej” strony Internetu** nad gospodarką, szansą na wzrost, miejscami pracy czy konkurencyjnością kraju

Podsumowanie (1)

- Uzyskany w badaniu Cyfrowy Portret Ugrupowania jest w dużej mierze **zbieżny z ogólnym wizerunkiem** głównych partii politycznych
- **Informatyzacja i rozwój społeczeństwa informacyjnego choć znalazły się w programach ugrupowań politycznych to daleko im do priorytetu.** Temat nie istnieje jako wiodący w żadnym ugrupowaniu!
- Ugrupowania polityczne **nie mają się czym pochwalić:**
 - Platforma chwali się (słusznie!) osiągnięciami w Min. Sprawiedliwości, ale pomija MSWiA
 - PiS chwali się stworzeniem pierwszego Planu Informatyzacji Państwa, ale nie wspomina, że to był ustawowy obowiązek
- **Dominują miękkie elementy związane z Internetem** i rozwojem społeczeństwa informacyjnego. Narracja raczej dotyczy wolności wypowiedzi w Internecie, cyfryzacji zasobów kultury, dostępu do informacji publicznej.
- **Gospodarka, przemysł teleinformatyczny czy też wykorzystanie IT w budowie nowoczesnej gospodarki i tworzenia miejsc pracy - jest niemal nieobecna.**
- **Innowacyjność postrzegana jest (niemal) wyłącznie w kontekście nakładów na naukę,** badania i rozwój. Do tego dodane zakłęcia o wielkim znaczeniu małych i średnich przedsiębiorstw, które trafią do inkubatorów przedsiębiorczości, gdzie przeniosą osiągnięcia nauki polskiej do przemysłu. Oh, really?
- E-administracja przewija się w wielu deklaracjach programowych, ale jako dodatek do słów „trzeba”, „należy”, „powinniśmy”, „będziemy” i (niemal) **nigdy w postaci dokładnych planów.**

Podsumowanie (2)

- Ponadpartyjna zgoda:
 - **Edukacja** i wykorzystanie IT w edukacji
 - Zinformatyzowane **biblioteki** jako centra integracji społecznej
 - **Digitalizacja zasobów** narodowych i dostęp do nich
 - **Potencjał teleinformatyki jako przemysłu**, który może stać się narodową specjalnością – ale teraz potrzebny jest plan działania!
 - Cena dostępu do Internetu nie jest już najważniejsza!
Pora na impuls inwestycyjny?

Pytania?



[Komputer_w Firmie.com](http://Komputer_w_Firmie.com)

DZIĘKUJEMY BARDZO!

Aneks – Analiza pytań

1. Czy powinno powstać oddzielne Ministerstwo Informatyzacji, Gospodarki Elektronicznej i Telekomunikacji?

<p>a. Zdecydowanie TAK:</p> <p><i>Nie ma nowoczesnego państwa bez dobrze koordynowanej teleinformatyki</i></p>
<p>b. Raczej TAK:</p> <p><i>Wydaje się, że najwyższa pora powołać taki organ, ale będzie to zależało od sposobu organizacji rządu po wyborach</i></p>
<p>c. Raczej NIE:</p> <p><i>Informatyka i telekomunikacja przenika przez wszystkie dziedziny życia, od edukacji po kulturę, od gospodarki po bezpieczeństwo państwa – tworzenie oddzielnego resortu jest niepotrzebne</i></p>
<p>d. Zdecydowanie NIE</p> <p><i>To tylko mnożenie biurokracji i stanowisk ministerialnych</i></p>
<p>e. Inne rozwiązanie jest lepsze – prosimy o opis w komentarzu poniżej</p>
<p>f. Nie mamy zdania</p>

- **Zdecydowana większość odpowiedzi zaznaczyła odpowiedź „Zdecydowanie Tak” – jedynie KW Polska Jest Najważniejsza i KW Wyborców Autonomia dla Ziemi Śląskiej wybrały odpowiedź „Raczej Nie”**

2. Jaki powinien być zakres wolności i odpowiedzialności w Internecie?

<p>a. Pełna wolność: <i>Nieograniczona wolność osobista i anonimowość wypowiedzi – dostęp do Internetu i wolność słowa są niezbywalnymi prawami obywatelskimi, a każdy powinien sam dbać o swoje bezpieczeństwo i ochronę</i></p>
<p>b. Wolność, ale zwiększenie możliwości kontroli przez państwo: <i>Pełna wolność osobista i anonimowość wypowiedzi, ale państwo jest wyposażone – zdecydowanie lepiej niż dziś! – w mechanizmy ścigania naruszających obowiązujące prawo. Prawo zmieniamy w minimalnym stopniu, ale odpowiednie organy są lepiej przygotowane, wyszkolone i wyposażone w narzędzia informatyczne</i></p>
<p>c. Ograniczenie wolności na rzecz szybkiego przeciwdziałania: <i>Możliwość ograniczenia anonimowości i wolności na rzecz skuteczności ścigania naruszających prawo w Internecie. Prawo dotyczące Internetu należy (szybko) zmodyfikować w taki sposób, aby odpowiedzialność osób naruszających prawo była łatwa do ustalenia, a koszty tego ustalenia nie były wysokie</i></p>
<p>d. Ograniczenie wolności na rzecz prewencji: <i>Nieuchronne będą działania zapobiegawcze np. ograniczenie dostępu czy ograniczenie anonimowości w celu poprawienia zbiorowego bezpieczeństwa wszystkich internautów i przeciwdziałania naruszeniom prawa</i></p>
<p>e. Bezpieczeństwo przede wszystkim: <i>Zbiorowe bezpieczeństwo wszystkich internautów i państwa jest celem nadrzędnym – cel ten jest ważniejszy niż prawa indywidualne i wolność osobista użytkowników Sieci.</i></p>
<p>f. Inne rozwiązanie jest lepsze – prosimy o opis w komentarzu poniżej</p>
<p>g. Nie mamy zdania.</p>

- **KW Sojusz Lewicy Demokratycznej wybrał odpowiedź „Pełna wolność”, natomiast pozostałe komitety zaznaczyły odpowiedź „Wolność, ale zwiększenie możliwości kontroli przez państwo”**

3. Edukacja informatyczna – wyrównywanie szans czy wyszukiwanie diamentów?

<p>a. Wyrównywanie szans(finansowane centralnie):</p> <p><i>Wszyscy uczniowie osiągają podstawowe umiejętności korzystania z technologii informacyjnych, które wprowadza się szeroko w nauczaniu innych przedmiotów od najmłodszych klas – program i fundusze są zarządzane centralnie</i></p>
<p>b. Wyrównywanie szans(finansowane ze środków samorządów):</p> <p><i>Wszyscy uczniowie osiągają podstawowe umiejętności korzystania z technologii informacyjnych – program jest koordynowany centralnie, wszystkie środki na realizację i ewentualne rozszerzenie programu zapewniają władze samorządowe</i></p>
<p>c. Bez zmian:</p> <p><i>W programach szkolnych jest nauczanie informatyki – program jest koordynowany centralnie, środki na realizację zapewniają władze samorządowe</i></p>
<p>d. Ograniczony program wyszukiwania talentów:</p> <p><i>W programach szkolnych jest nauczanie informatyki – materiały i programy dla najbardziej uzdolnionych są przygotowane centralnie</i></p>
<p>e. Rozbudowany program wyszukiwania talentów:</p> <p><i>W programach szkolnych jest nauczanie informatyki – działa rozbudowany i wsparty funduszami centralny program wyławiania najbardziej uzdolnionych</i></p>
<p>f. Inne rozwiązanie jest lepsze – prosimy o opis w komentarzu poniżej</p>
<p>g. Nie mamy zdania</p>

- 4 spośród 7 przystanych odpowiedzi dotyczyły Wyrównywania Szans (3 centralnie, 1 przez samorządy), 2 Rozbudowanego Programu Wyszukiwania Talentów, a 1 komitet przedstawił własne rozwiązanie.

4. Edukacja informatyczna – Szkoła po epoce kredy

<p>a. Laptop dla ucznia:</p> <p><i>Przekazanie przenośnych komputerów całym rocznikom uczniów.</i></p>
<p>b. Laptop dla nauczyciela:</p> <p><i>Przekazanie przenośnych komputerów nauczycielom (komputer służbowy, własność szkoły) w zamian za wykorzystanie przygotowanych przy jego użyciu materiałów do prowadzenia lekcji, kontaktu z uczniami i rodzicami itd. Objęcie jak największej liczby nauczycieli programem, bo to nauczyciele są podstawą edukacji.</i></p>
<p>c. Odmłodzenie istniejących pracowni komputerowych w szkołach:</p> <p><i>Przeprowadzenie inwentaryzacji (stanu technicznego i wieku pracowni), a następnie doprowadzenie do nowoczesności tego, co już w nich jest. Nadwyżki inwestowane w dodatkowe wyposażenie.</i></p>
<p>d. Wyposażenie szkół w dodatkowy sprzęt komputerowy i dostęp do Internetu:</p> <p><i>Pozostawienie problemu unowocześniania pracowni samorządom (samorządy jako organy prowadzące są do tego zobowiązane), centralne inwestycje w nowe wyposażenie dla szkół.</i></p>
<p>e. Stworzenie programu Szkół XXI Wieku („Orlików Informatycznych”):</p> <p><i>Wybranie (przy współfinansowaniu i współpracy z samorządami) szkół, które przejdą z epoki kredy do epoki Internetu. W takich szkołach wszyscy nauczyciele zostaną wyposażeni w komputery, szkoła będzie zarządzana z wykorzystaniem systemów IT, wszystkie klasy wyposażone będą w odpowiedni sprzęt i oprogramowanie, zapewniony będzie dostęp do szerokopasmowego Internetu itd. Szkół takich powinno powstać przynajmniej kilkaset, aby stanowiły wzorce do przemiany edukacji.</i></p>
<p>f. Inne rozwiązanie jest lepsze – prosimy o opis w komentarzu poniżej</p>
<p>g. Nie mamy zdania.</p>

tarz:

Spośród przesłanych odpowiedzi 4 komitety przedstawiły własne rozwiązania, 2 komitety wybrały odpowiedź „Laptop dla ucznia”.

5. Teleinformatyka w polskiej gospodarce

<p>a. Rozwój organiczny i żadnych złudzeń!</p> <p><i>Polski przemysł teleinformatyczny nie ma większych szans w konkurencji światowej (USA, Chiny) – trzeba skoncentrować się na rynku wewnętrznym i wspierać podnoszenie konkurencyjności polskiej gospodarki dzięki zastosowaniu teleinformatyki; konkurencyjność gospodarki dzięki IT ma większą wartość, niż miraż światowych sukcesów polskiej informatyki</i></p>
<p>b. Kooperacja międzynarodowa na ograniczoną skalę:</p> <p><i>Polski przemysł teleinformatyczny rozwija się w kooperacji międzynarodowej – polskie małe i średnie firmy teleinformatyczne świadczą usługi na rzecz zagranicznych podmiotów; najzdolniejsi polscy informatycy pracują zagranicą</i></p>
<p>c. Zagraniczne inwestycje, ale sukces pod obcą banderą:</p> <p><i>Polski przemysł teleinformatyczny rozwija się w kooperacji międzynarodowej – Polska dzięki promocji inwestycji zagranicznych jest istotnym zapleczem badawczo-rozwojowym dla ponadnarodowych firm zakładających u nas swoje oddziały; najzdolniejsi polscy informatycy pracują zagranicą</i></p>
<p>d. Informatyka polską specjalnością:</p> <p><i>Polski przemysł teleinformatyczny jest istotnym przemysłem eksportowym, powstają nowe miejsca pracy dla wysokokwalifikowanych pracowników</i></p>
<p>e. Polska marka na globalnym rynku IT:</p> <p><i>Ukoronowaniem rozwoju polskiego przemysłu teleinformatycznego i celem polskich liderów politycznych i gospodarczych winno być wypromowanie polskiej marki na rynkach światowych</i></p>
<p>f. Inne rozwiązanie jest lepsze – prosimy o opis w komentarzu poniżej</p>
<p>g. Nie mamy zdania</p>

• **Brak ogólnej tendencji w odpowiedziach – 3 komitety wybrały odpowiedź „Informatyka polską specjalnością”, 2 – „Polska marka na globalnym rynku IT”**

Komentarz:

6. Jaka powinna być polityka ochrony własności intelektualnej (IPR)?

<p>a. Otwartość i bezpłatny dostęp:</p> <p><i>Dążenie do zapewnienia prawnie usankcjonowanej bezpłatnej dostępności do wszystkich usług i treści w Internecie; ograniczenie walki z naruszeniami IPR, ponieważ taka polityka przyniesie więcej korzyści krajowi, gospodarce i obywatelom</i></p>
<p>b. Promocja bezpłatnego dostępu:</p> <p><i>Aktywna promocja bezpłatnego udostępniania wszystkich usług i treści w Internecie. Państwo w skoordynowany sposób rekompensuje to finansowo twórcom, gdyż taka strategia sprzyja gospodarce i kulturze; państwo w ograniczony sposób przeciwdziała naruszeniom IPR</i></p>
<p>c. Status quo:</p> <p><i>Państwo prowadzi działania edukacyjne dotyczące praw twórców i IPR oraz chroni ich prawa w stopniu, który wynika z aktualnego stanu prawa i umów międzynarodowych; nie widać wszakże by działania państwa, ani zaostrzenie, ani poluzowanie ochrony IPR niosło widoczny skutek dla gospodarki czy kultury</i></p>
<p>d. Państwo gwarantem praw twórców:</p> <p><i>Państwo jest gwarantem ochrony praw własności intelektualnej twórców, ponieważ taka ochrona wpływa pozytywnie na gospodarkę i kulturę; państwo działa na rzecz edukacji odbiorców i użytkowników, ale także wzmacnia ochronę prawną IPR.</i></p>
<p>e. Piractwo musi być zwalczane z całą surowością:</p> <p><i>Piractwo to nie tylko pozbawienie autorów i twórców należnego wynagrodzenia, ale także nieuczciwa konkurencja między przedsiębiorstwami (uczciwy płaci za wykorzystywany utwór, nieuczciwy kradnie) i pozbawienie państwa podatków (zarówno VAT, jak i podatku od przychodu, jaki płaci twórca). Przy ogromnej liczbie dostępnych za darmo alternatyw nie może być pobłażania dla piractwa.</i></p>
<p>f. Inne rozwiązanie jest lepsze – prosimy o opis w komentarzu poniżej</p>
<p>g. Nie mamy zdania.</p>

mentarz:

- Duża rozbieżność między odpowiedziami – jedynie odpowiedź „Promocja bezpłatnego dostępu” wybrały 3 komitety.

7. W jaki sposób powinno być prowadzone wdrażanie e-administracji?

<p>a. Całkowita samowystarczalność teleinformatyczna administracji: <i>Aby dobrze wykonywać swoje obowiązki, państwo musi mieć całkowitą kontrolę nad danymi i systemami oraz mieć możliwości zatrudniania profesjonalnych informatyków; to wynika ze względów bezpieczeństwa i zachowania suwerenności</i></p>
<p>b. Ograniczone wykorzystanie usług: <i>Administracja generalnie pozostaje właścicielem i administratorem systemów, choć powinna zlecać wykonanie i wdrożenie systemów podmiotom zewnętrznym. W określonych, niezbyt częstych przypadkach może także zlecić utrzymanie systemu zewnętrznym firmom.</i></p>
<p>c. Zlecanie typowych usług: <i>Administracja powinna zlecać podmiotom zewnętrznym typowe usługi teleinformatyczne (np. poczta elektroniczna, BIP, strony www), zaś sama zajmować się wyłącznie specjalizowanymi rozwiązaniami dla obsługi konkretnego zadania danego urzędu</i></p>
<p>d. Szeroko wykorzystywany model usługowy wynikający z kalkulacji ekonomicznej: <i>Administracja powinna powszechnie wdrożyć strategię kalkulacji całkowitych kosztów utrzymania systemu (w tym także kosztów osobowych) i w każdym przypadku, w którym nie zagraża to bezpieczeństwu państwa i jest ekonomicznie uzasadnione, zamawiać usługi informatyczne u zewnętrznych dostawców; dotyczy to także rozwiązań specjalistycznych (jednostkowych)</i></p>
<p>e. Inne rozwiązanie jest lepsze – prosimy o opis w komentarzu poniżej</p>
<p>f. Nie mamy zdania</p>

- **Zdecydowana większość komitetów wybrała odpowiedź „Szeroko wykorzystywany model usługowy wynikający z kalkulacji ekonomicznej”**

Priorytety partii

- Pytano, jakie dziedziny wymagają interwencji lub regulacji państwa.
- Odpowiedziami były priorytety danego zagadnienia, wyrażane w postaci wagi od 0 do 4:
 - 0 – zagadnienie całkowicie nieistotne,
 - 1 – bardzo niski priorytet,
 - 2 – niski priorytet,
 - 3 – wysoki priorytet,
 - 4 – bardzo wysoki priorytet.
- Brak wyboru wagi danego zagadnienia oznaczał, że sztab partii nie ma zdania na ten temat;
- Sztaby mogły dodawać własne komentarze.

Obszary wymagające interwencji Państwa lub specjalnych regulacji 1.

	PO	PJN	PSL	PiS	RP	SLD	RAŚ	Hinc
Ceny dostępu do Internetu	3	3	3		2	4		4
Jakość dostępu do Internetu	4	4	3		3	3		4
Zwiększenie ochrony danych osobowych/ochrona prywatności	4	3	4		2	3		3
Międzynarodowe/europejskie uzgodnienie zasad ochrony danych osobowych	3	3	4		3	4		3
Wykorzystanie dokumentów elektronicznych w praktyce gospodarczej	4	4	4		4	4	4	4
Tani i powszechny podpis elektroniczny	4	4	3		4	3	4	4
Bezpieczeństwo transakcji prowadzonych drogą elektroniczną	4	4	4		4	3	4	3
Elektroniczne wzory dokumentów urzędowych	4	4	4		4	4	4	4
Stworzenie jednolitej i powszechnej sieci łączności administracji	2	4	3		3	3	4	3

Obszary wymagające interwencji Państwa lub specjalnych regulacji 2.

	PO	PJN	PSL	PiS	RP	SLD	RAŚ	Hinc
Zmniejszenie energochłonności, skuteczna użycie urządzeń elektronicznych (Zielone IT)	4	4	3		3	4	4	3
Przeciwdziałanie terroryzmowi i przestępczości gospodarczej w Internecie	2	4	4		1	3	4	3
Wprowadzenie jednolitych standardów kwalifikacji dla informatyków	1	2	3		2	3	1	3
Nowy program informatyki w szkołach podstawowych i średnich	3	4	3		3	3	2	4
Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – edukacja dorosłych	4	4	3		3	4	1	4
Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – działania na rzecz emerytów i rencistów	3	4	3		3	3	1	4
Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – działania na rzecz osób niepełnosprawnych	4	4	4		4	3	4	4
Jednolita regulacja rynku informatycznego, telekomunikacyjnego i medialnego	4	2	4		4	2	3	3
Interoperacyjność systemów publicznych	4	3	4		4	3	4	4
Cloud computing (Przetwarzanie w chmurze)	2	2	3		3	4	3	4
Innowacyjność	4	4	4		3	4	4	4
Patenty (prawo własności przemysłowej)	3	2	4		2	4	4	2

Priorytety e-lidera

- Na pytanie odpowiadał **e-lider**: osoba, będąca ekspertem komitetu wyborczego lub partii w dziedzinie społeczeństwa informacyjnego;
- e-lider mógł wybrać projekty, których realizację chce **aktywnie wspierać**;
- e-liderzy mogli wybierać tylko projekty z **przedstawionej listy**, ale mogli wybrać więcej, niż jeden projekt.

Jakie projekty chce aktywnie wspierać e-lider

Zagadnienie	PO	PJN	PSL	SLD	RAŚ	Hinc
a. Promocja edukacji z wykorzystaniem IT w szkołach podstawowych i średnich	x	x	x	x	x	x
b. Opieka nad uczniami wyjątkowo uzdolnionymi informatycznie w szkołach podstawowych i średnich, a także konkursy informatyczne dla studentów		x	x		x	
c. Promocja tworzenia treści edukacyjnych gotowych do szerokiego zastosowania w szkołach	x	x	x			
d. Komputer dla każdego ucznia	x	x	x	x		
e. Komputer dla każdego nauczyciela	x	x	x	x		
f. Promocja nauczycieli zaangażowanych w wykorzystanie teleinformatyki w procesie dydaktycznym	x	x	x	x	x	
g. Promocja podnoszenia kwalifikacji pracowników poprzez naukę wykorzystania technologii informacyjnych	x	x	x		x	x
h. Dostęp do Internetu szerokopasmowego w regionach zagrożonych wykluczeniem cyfrowym		x	x	x	x	x
i. Wyrównywanie szans kobiet przez zastosowanie technologii informacyjnych		x	x	x		x
j. Poszerzanie możliwości pracy zawodowej osób w wieku 50+ z wykorzystaniem teleinformatyki		x	x	x	x	x
k. Promocja podłączonych do Internetu bibliotek jako punktów aktywizacji społeczności lokalnej	x	x	x	x	x	x
l. Patronat nad cyfryzacją dóbr kultury i udostępnianiem ich poprzez Internet	x	x	x	x	x	x
m. Promocja bezpiecznego korzystania z Internetu (szczególnie przez dzieci)		x	x	x	x	
n. Promocja innowacji informatycznych i młodych firm informatycznych	x	x	x	x	x	x
o. Promocja przenoszenia osiągnięć naukowych polskiej informatyki do przemysłu	x	x	x	x	x	x
p. Promocja wykorzystania technologii informacyjnych w gospodarce	x	x	x		x	x
q. Promocja wykorzystania technologii informacyjnych w administracji	x	x	x	x	x	x